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| بسمه تعالی  تاريخ: \_تاريخ\_  شماره: \_شماره\_  پيوست: \_پيوست\_  **دانشگاه شهيد بهشتي**    **فرم شماره ۲- "شاخص­های امتیازدهی جهت پشتیبانی همایش­های (ملی – بین المللی)"** | | | | **C:\Users\goudarzi\Dropbox\خانم میرزایی\لوگوی جدید  دانشگاه.png**  **تهران 1983969411**  **اوین تلفن: 29901** | |
| **عنوان همایش:** | | | | | |
| **جمع امتیاز** | **سقف امتیاز** | **امتیازات** | **عنوان شاخص­ها** | **ردیف** | **نوع شاخص** |
|  | ۵ | همایش دوره ای یا اجرای سالیانه است ] ۳ امتیاز[ همایش نو و بدیع و مطرح کننده موضوع جدیدی است] ۵ امتیاز[ | میزان نوآوری ، خلاقیت و جدید بودن موضوع همایش | ۱ | **شاخصهای عمومی** |
|  | ۱۰ | ارتباطی ندارد ]۲ امتیاز[ نسبتا مرتبط است] ۶ امتیاز[ مرتبط است] ۱۰ امتیاز[ | متناسب بودن موضوع همایش با سیاست­های کلان علم و فناوری و ارائه دلایل توجیهی | ۲ |
|  | ۸ | بین ۱ تا ۳ عضو ]۲ امتیاز[ بین ۴ تا ۶ عضو] ۴ امتیاز[ بیش از ۶ عضو ] ۸ امتیاز[ | تعداد افراد عضو در کمیته علمی و اجرایی از سازمان­های تخصصی مرتبط به موضوع تخصص همایش | ۳ |
|  | ۸ | بین ۳ تا ۵ عضو ]۳ امتیاز[ بین ۶ تا ۱۰ عضو] ۶ امتیاز[ بیش از ۱۰ عضو ] ۸ امتیاز[ | تعداد افراد عضو در کمیته علمی (استادیار، دانشیار و استاد) مرتبط با موضوع تخصصی همایش | ۴ |
|  | 7 | کمتر از ۱۰۰ نفر ]۱ امتیاز[ بین ۱۰۰ تا ۳۰۰ نفر] 5 امتیاز[ بیش از ۳۰۰ نفر ] 7 امتیاز[ | تعداد حدودی مخاطبین شرکت کننده در همایش | ۵ |
|  | 9 | ۱ سازمان ] ۲ امتیاز[ بین ۲ و ۳ سازمان] ۴ امتیاز[ بیش از ۳ سازمان] 9 امتیاز[ | تعداد سازمانهای دولتی و خصوصی حامی مرتبط با موضوع همایش | ۶ |
|  | ۵ | بین ۱ تا ۲ همایش ] ۲ امتیاز [ بین ۲ تا ۴ همایش] ۳ امتیاز[ بیش از ۴ همایش] ۵ امتیاز[ | تعداد همایش­های برگزار شده توسط متقاضی | ۷ |
|  | ۶ | لوح فشرده یا وبگاه ]۴ امتیاز[ کتاب چکیده و یا تمام متن مقالات] ۲ امتیاز[ هر دو مورد ] ۶ امتیاز[ | مستندسازی و ارائه دستاورد­های همایش­های گذشته در قالب لوح فشرده و مجموعه کتب | ۸ |
|  | ۶ | غیر متعارف (روزانه بالای 20میلیون ریال)]۲ امتیاز[ کاملا متعارف (روزانه زیر 10 میلیون ریال) ] ۶ امتیاز[  نسبتا متعارف (روزانه بین 10 تا 20 میلیون ریال) ] ۴ امتیاز[ | منطقی بودن هزینه­های پیشنهادی ] متعارف بودن هزینه­های سالن ، حق الزحمه اعضاء کمیته و...[ | ۹ |
|  | ۴ | دارای ساختار ضعیفی است ]۱ امتیاز[ نسبتا مشخص است] ۲ امتیاز[ کاملا مشخص است] ۴ امتیاز[ | مشخص بودن سازمان همایش ، موضوع ، اهداف و محورها، رئیس همایش ، اعضای کمیته­های علمی، کمیته اجرایی، تاریخ همایش ، مکان برگزاری ، لیست هزینه­ها ، فراخوان | ۱۰ |
|  | ۶ | برپایی نمایشگاه ] ۳ امتیاز[ برپایی کارگاه آموزشی] ۳ امتیاز[ هر دو مورد ] ۶ امتیاز[ | داشتن برنامه­های جنبی همایش | ۱۱ |
|  | ۶ | دارا بودن وبگاه ] ۳ امتیاز[ ارائه پوستر و بروشور] ۳ امتیاز[ هر دو مورد ] ۶ امتیاز[ | استفاده از وسایل ارتباطات جمعی به جهت اطلاع رسانی | ۱۲ |
|  | 2۰ | بین ۱ تا ۲ دانشگاه] 6 امتیاز[ بین ۳ تا ۵ دانشگاه] 14 امتیاز[ بیش از ۵ دانشگاه] 20 امتیاز[ | درصد مشارکت دیگر دانشگاه‌ها در همایش ملی | ۱3 | **ملی** |
|  | 10 | بین 1 تا ۲ مقاله] 4 امتیاز[ بین ۲ تا ۴ مقاله ] 7 امتیاز[ بیش از ۴ مقاله ] 10 امتیاز[ | تعداد سخنرانان مدعو خارجی | ۱4 | **بین المللی ­** |
|  | ۱۰ | 1 سازمان ] ۳ امتیاز[ ۲ سازمان ] ۶ امتیاز[ بیش از ۲ سازمان ] ۱۰ امتیاز[ | تعداد سازمان و یا نهاد­های حامی بین­المللی | ۱5 |
|  | **۱۰۰** | **جمع کل** | جمع امتیازات شاخصهای عمومی 80 امتیاز - جمع امتیازات شاخصهای اختصاصی 20 امتیاز | | |
| **نتیجه نهایی :** کسب بیش از ۶۰% امتیاز (ارزیابی همایش **بسیار خوب** است) بین ۲۰% تا ۴۰% امتیاز (ارزیابی همایش **متوسط** است(  بین ۴۰% تا ۶۰% امتیاز ( ارزیابی همایش **خوب** است) کمتر ۲۰% امتیاز (ارزیابی همایش **ضعیف** است( | | | | | |